

RADVILIŠKIO RAJONO BAI SOGALOS GIMNAZIJOS 2022 M.

VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

Radviliškio rajono Baisogalos gimnazijos veiklos kokybei 2022 metais įvertinti buvo vadovaujamas „Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika“ patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 ir „Bendrojo ugdymo mokyklų veiklos kokybės įsivertinimo rekomendacijomis“. Įsivertinimui buvo naudojami įrankiai: mokinių ir mokytojų klausimynai parengti įgyvendinant projekto Nr. 09.2.1-ESFA-V-706-03-0001 „Neformaliojo vaikų švietimo, ikimokyklinio, priešmokyklinio ir bendrojo ugdymo vertinimo, įsivertinimo tobulinimas ir plėtotė“ veiklas, Mokinių tarybos parengta ir vykdyta mokinių apklausa, SELFIE klausimynai, pokalbiai su administracija, metodinėse grupėse, diskusijos su Mokinių savivalda, Gimnazijos taryba.

MOKYKLŲ, VYK DANČIŲ BENDROJO UGDYMO PROGRAMAS, VEIKLOS KOKYBĖS VERTINIMO LYGIAI

Veiklos kokybė įvertinama keturiais lygiais:

- 1 lygis (nuo 11% iki 30%) - nepatenkinamas vertinimas, vyrauja trūkumai;
- 2 lygis (nuo 31% iki 59%) - vertinama patenkinamai, yra rimtų trūkumų;
- 3 lygis (nuo 60% iki 89%) - vertinama gerai, stipriųjų savybių daugiau nei trūkumų;
- 4 lygis (nuo 90% iki 100%) - vertinama labai gerai, vyrauja teigiami požymiai, stipriosios savybės.

Vykdamas gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą buvo naudojami klausimynai parengti įgyvendinant projekto Nr. 09.2.1-ESFA-V-706-03-0001 „Neformaliojo vaikų švietimo, ikimokyklinio, priešmokyklinio ir bendrojo ugdymo vertinimo, įsivertinimo tobulinimas ir plėtotė“ veiklas.

Mokinių Mk_18 (Rezultatai) ir Mk_19 (Ugdymosi aplinkos) klausimynų rezultatai

Viso apklausoje dalyvavo 191 (76%) respondentų.

Asmenybės tapsmas/Aukščiausios vertės	
Rodiklis	Įvertis
Aš prisiimu atsakomybę už savo mokymosi rezultatus	95,8% (4 lygis)
Aš prisiimu atsakomybę už savo elgesį	87,7% (3 lygis)
Aš esu savarankiškas	83,2% (3 lygis)
Man gerai sekasi bendrauti su mokytojais	82,7% (3 lygis)
Aš žinau ką turiu išmokti	82,2% (3 lygis)
Asmenybės tapsmas/Žemiausios vertės	
Rodiklis	Įvertis
Individualaus plano dalykus renkuosi pagal norimą profesiją	38,2% (2 lygis)
Aš dalyvauju savanorystės veikloje	41,9% (2 lygis)
Aš domiuosi politiniais įvykiais	41,9% (2 lygis)
Rinkdamasis individualaus plano dalykus gaunu gerų patarimų iš mokytojų	33% (2 lygis)
Rinkdamasis individualaus plano dalykus, tariusi su tėvais	43% (2 lygis)
Mokinio pasiekimai ir pažanga/ Aukščiausios vertės	

Rodiklis	Įvertis
Mūsų mokykla suteikia man pakankamai istorijos, geografijos žinių ir įgūdžių	83,2% (3 lygis)
Mūsų mokykla suteikia man pakankamai technologijų žinių ir įgūdžių	83,8% (3 lygis)
Aš džiaugiuosi, kai man pavyksta pasiekti mokymosi tikslus	81,2% (3 lygis)
Aš džiaugiuosi, kai man pavyksta sėkmingai atlikti užduotis	85,9% (3 lygis)
Man aiškūs mano mokymosi rezultatai	78% (3 lygis)
Žemiausios vertės	
Aš laimiū, turiu aukštų pasiekimų olimpiadose, konkursuose ar varžybose	40,3% (2 lygis)
Mokykloje gaunu pakankamai informacijos apie studijas po mokyklos	43,5%(2 lygis)
Atlikdamas namų darbus nepatiriu streso	44,5%(2 lygis)
Mokytojai parenka užduotis pagal mano mokymosi rezultatus	45,5%(2 lygis)
Aš dalyvauju olimpiadose, konkursuose ar varžybose	46,1%(2 lygis)
Mokyklos pasiekimai ir pažanga/Aukščiausios vertės	
Rodiklis	Įvertis
Mūsų mokykla yra gera mokykla	73,8% (3 lygis)
Esu patenkintas mokykloje įgytomis žiniomis	73,8% (3 lygis)
Aš džiaugiuosi, kad daug ko išmokstu šioje mokykloje	69,6% (3 lygis)
Klasės auklėtojas mums pristato visos klasės pasiekimus	68% (3 lygis)
Manau, kad mūsų mokykla tinkamai parengia tolesniam mokymuisi	66% (3 lygis)
Žemiausios vertės	
Kiekvienas mokytojas nuolat su manimi kalbasi apie mano pasiekimus	46,6% (2 lygis)
Visą reikiamą informaciją apie mokyklą lengvai randu mokyklos internetinėje svetainėje	55,1% (2 lygis)
Mūsų mokykla unikali, išsiskirianti iš kitų mokyklų	58,7% (2 lygis)
Mokytojai stebi ir su manimi aptaria mano daromą pažangą	59,6% (2 lygis)
Mūsų mokykloje dirba stiprūs visų dalykų mokytojai	59,1% (2 lygis)
Įranga ir priemonės/ Aukščiausios vertės	
Rodiklis	Įvertis
Mokytojai naudoja kompiuterius pamokose	84,3% (3 lygis)
Mokytojai naudoja interaktyvią lentą pamokose	83,8% (3 lygis)
Mokytojai naudoja įvairias priemones (paveikslus, žemėlapius ir pan.)	83,7% (3 lygis)
Mokytojai pamokose, kai reikia naudoja informacines technologijas	75,9% (3 lygis)
Atliekant kai kuriuos namų darbus, mokytojai prašo naudoti informacines technologijas	75,9% (3 lygis)
Žemiausios vertės	
Aš su kitais mokiniais ir mokytojais kuriu/konstruoju mokymo priemones	38,2% (2 lygis)
Mokytojai patys pasidaro, pasigamina mokymo priemonių	50,8% (2 lygis)
Mokytojai naudoja įvairią įrangą(mikroskopus, robotukus ir kt.)	58,1% (2 lygis)
Mokykla nuolat atnaujina mokymosi įrangą ir priemones	60,7% (3 lygis)
Įrangos ir priemonių užtenka visiems mokiniams	63,8% (3 lygis)
Mokymasis ne mokykloje/Aukščiausios vertės	
Rodiklis	Įvertis
Mokykla/klasė organizuoja išvykas po miestą, rajoną, Lietuvą	78,6% (3 lygis)
Mes aptariame savo išvykas su mokytojais	71,2% (3 lygis)
Aš mokyklos teritorijoje galiu sportuoti pagal poreikius ir taip stiprinti savo sveikatą	67,6% (3 lygis)
Mokytojai skatina mus keliauti	61,8% (3 lygis)
Mokytojai organizuoja įdomias pamokas mokyklos teritorijoje	49,8% (2 lygis)
Žemiausios vertės	
Mokytojai organizuoja pamokas įvairiose mokslo įstaigose	34,4% (2 lygis)

Mokytojai organizuoja pamokas profesinėse mokyklose, verslo įmonėse, kitose organizacijose	40,4% (2 lygis)
Mokytojai išnaudoja mokyklos teritoriją tyrinėjimams/ eksperimentams	43% (2 lygis)
Kartais mūsų pamokos perkeliamos į lauką	44% (2 lygis)
Pamokos mums vyksta kultūros įstaigose: bibliotekose, muziejuose ir kt.	45% (2 lygis)
Mokymasis virtualioje aplinkoje/Aukščiausios vertės	
Rodiklis	Įvertis
Dirbant virtualioje aplinkoje mokytojai skiria užduotis atlikti komandomis, grupėse, poromis	70,7% (3 lygis)
Informacinių technologijų taikymas pamokose man padeda gilinti dalyko žinias	70,7% (3 lygis)
Virtualios aplinkos man padeda mokytis	69,6% (3 lygis)
Informacinių technologijų taikymas pamokose padeda man tyrinėti, eksperimentuoti	65,9% (3 lygis)
Naudojant virtualias aplinkas ir socialinius tinklus sustiprėjo mano bendradarbiavimas su kitais	65,4% (3 lygis)
Mokytojai skatina naudoti įvairias informacines technologijas mokantis	64,4% (3 lygis)
Informacinių technologijų taikymas pamokose padeda man bendrauti	63,3% (3 lygis)

Vykdamas gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą klausimynai parengti įgyvendinant projekto Nr. 09.2.1-ESFA-V-706-03-0001 „Neformaliojo vaikų švietimo, ikimokyklinio, priešmokyklinio ir bendrojo ugdymo vertinimo, įsivertinimo tobulinimas ir plėtotė“ veiklas, buvo pateikti ir 5-8 ir I-IV g. klasių mokinių tėvams. Klausimynai buvo pateikti per el.dienyną „Mano dienynas“. Klausimynų nuorodos taip pat buvo išsiųstos klasių vadovams. Pasibaigus apklausos terminui surinkti 74 mokinių tėvų atsakymai. Apklausa laikoma nevalidi nes dalyvavo tik 29,6% visų mokinių tėvų.

Mokytojų apklausų M18 (Rezultatai) ir M19 (Ugdymosi aplinkos) klausimynų rezultatai

Apklausoje dalyvavo 31 mokytojas (91%) gimnazijos mokytojų

Asmenybės tapimas/ Aukščiausios vertės	
Rodiklis	Įvertis
Mūsų mokyklos mokiniai pasitiki savo jėgomis.	89,6% (3 lygis)
Mūsų mokyklos mokiniai žino savo gabumus ir polinkius.	86,2% (3 lygis)
Mūsų mokyklos mokiniai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę.	82,8% (3 lygis)
Mūsų mokyklos mokiniai prisiima atsakomybę už savo elgesį.	86,2% (3 lygis)
Mūsų mokyklos mokiniai moka kelti gyvenimo tikslus.	79,3% (3 lygis)
Žemiausios vertės	
Mūsų mokyklos mokiniai sąmoningai renkasi sveiką gyvenimo būdą.	69% (3 lygis)
Mūsų mokyklos mokiniai domisi politiniais arba kultūriniais įvykiais.	72,4% (3 lygis)
Mūsų mokyklos mokiniai valdo save stresinėse situacijose.	75,9% (3 lygis)
Mūsų mokyklos mokiniai konstruktyviai sprendžia problemas.	75,9% (3 lygis)
Mūsų mokyklos mokiniai moka projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus.	75,9% (3 lygis)
Mokinio pasiekimai ir pažanga	
Mokyklos mokinių pasiekimai ir laimėjimai yra įvertinami (paskatinimais, geru žodžiu ir kt.).	100% (4 lygis)
Mokykloje pakankamai dėmesio skiriama mokinių meninės raiškos galimybėms plėtoti.	96,5% (4 lygis)
Mokiniai geba įsivertinti savo mokymosi rezultatus.	89,7%(3 lygis)
Pastebiu, kaip palaipsniui mokiniai siekia pažangos.	86,6% (3 lygis)
Mokinių mokymosi pažanga jiems teikia džiaugsmą.	86,5% (3 lygis)

Žemiausios vertės	
Mokykloje pakankamai dėmesio skiriama mokinių informacinei kultūrai ir kompiuteriniam raštingumui ugdyti	62% (3 lygis)
Mano mokiniai laimi olimpiadose, konkursuose ir varžybose	75,8% (3 lygis)
Mūsų mokinių pažanga pastebima visose mokyklinio gyvenimo srityse.	82,8% (3 lygis)
Dauguma mokinių yra kūrybingi.	82,8% (3 lygis)
Mokykloje yra veiksminga mokinių motyvavimo sistema.	86,2% (3 lygis)
Mokyklos pasiekimai ir pažanga / Aukščiausios vertės	
Mokykloje vaikų elgesį aptariame su kolegomis, vadovais.	94,2% (4 lygis)
Mokyklos vadovai skelbia apie mokyklos pasiekimus viešų susirinkimų metu.	94,% (4 lygis)
Mokykloje viešinami mokinių laimėjimai.	92% (4 lygis)
Mokykla viešina savo mokinių pasiekimus.	92% (4 lygis)
Mokykloje mokinių pasiekimai analizuojami, apibendrinami, įvardijamos tendencijos.	89% (3 lygis)
Žemiausios vertės	
Aš atnaujinu dalyko planus, remdamasis(-si) įvairių tyrimų duomenimis.	60,6% (3 lygis)
Mūsų mokyklos mokinių pasiekimai įvairiuose konkursuose yra žinomi mieste, šalyje.	70,5% (3 lygis)
Visą reikiamą informaciją apie mokyklą lengvai randu mokyklos interneto svetainėje.	71,5% (3 lygis)
Aš reguliariai teikiu informaciją mokinių tėvams apie vaiko pasiekimus ir pažangą.	85,6% (3 lygis)
Mokyklos bendruomenės nariams yra prieinama jiems aktuali informacija apie mokyklą.	86,6% (3 lygis)

Įranga ir priemonės/Aukščiausios vertės	
Rodiklis	Įvertis
Mokyklos įranga ir priemonės yra šiuolaikiškos.	100% (4 lygis)
Mokyklos įranga ir priemonės atitinka mokinių ir mokytojų poreikius.	100% (4 lygis)
Mokykloje turima įranga ir priemonės atitinka mano dalyko reikmes (turinį, užduotis).	96,8% (4 lygis)
Mokykla nuolat atnaujinama mokymo(si) įrangą ir priemones dėl ugdymo kokybės.	96,8% (4 lygis)
Mokykloje vertinamas turimų mokymo priemonių naudingumas.	89,8% (3 lygis)
Žemiausios vertės	
Aš naudoju įvairią įrangą (pvz., mikroskopus, robotukus ir pan. savo pamokose).	48,4% (2 lygis)
Savo pamokose turiu galimybę naudotis interaktyvia lenta.	71% (3 lygis)
Įrangos ir priemonių užtenka visiems mokiniams.	74,2% (3 lygis)
Aš pats / pati kuriu / konstruoju mokymo priemones.	77,4% (3 lygis)
Aš kartu su mokiniais kuriu / konstruoju mokymo(si) priemones.	77,4% (3 lygis)
Pastatas ir jo aplinka / Aukščiausios vertė	
Rodiklis	Įvertis
Mokyklos interjeras ugdo mokinių kūrybiškumą.	100% (4 lygis)
Mokyklos bendruomeninio gyvenimo dalyviams sekasi sukurti erdves šventėms.	100% (4 lygis)
Mūsų mokykla yra jauki ir tvarkinga.	100% (4 lygis)
Mokyklos aplinka yra saugi.	100% (4 lygis)
Mokykloje įrengtos zonos aktyviam ir pasyviai poilsiui, bendravimui.	100% (4 lygis)
Mokyklos erdvės funkcionalios, lengvai pertvarkomos ir pritaikomos skirtingiems ugdymo(si) poreikiams: pamokoms ir popamokinei veiklai.	100% (4 lygis)
Mokyklos bendrose erdvėse eksponuojame mokinių darbus.	100% (4 lygis)
Žemiausios vertės	
Aš įtraikiu mokinius į klasės ar bendrų mokyklos erdvių kūrimą, dekoravimą.	80,6% (3 lygis)
Mokyklos kabinetuose eksponuojame mokinių darbus.	80,3% (3 lygis)

Mokykloje mokymosi aplinka (patalpų išdėstymas, įrengimas, apšvietimas, vėdinimas ir šildymas) atitinka reikalavimus.	86,8% (3 lygis)
Mokymasis ne mokykloje/Aukščiausios vertės	
Mokyklos teritorija yra naudojama ugdymui.	96,8% (4 lygis)
Aš domiuosi įvairiomis galimybėmis vesti pamokas už mokyklos ribų.	93,5% (4 lygis)
Mokyklos aplinka pritaikyta įvairiems ugdomiesiems žaidimams.	93,5% (4 lygis)
Mokyklos aplinka pritaikyta STEAM ugdymui lauke.	90,4% (4 lygis)
Mokyklos aplinka pritaikyta stiprinti sveikatą.	90,3% (4 lygis)
Žemiausios vertės	
Aš organizuoju pamokas mokslo įstaigose (kolegijose, universitetuose).	17,7% (1 lygis)
Aš organizuoju pamokas profesinio mokymo įstaigose, verslo organizacijose.	48,4% (2 lygis)
Aš organizuoju pamokas kultūros įstaigose.	54,8% (2 lygis)
Kai kurias pamokas organizuoju mokyklos kieme / stadione.	77,4% (3 lygis)
Mokyklos aplinka pritaikyta mano sugalvotoms edukacinėms veikloms.	80,7% (3 lygis)
Esant galimybei aš vedu pamokas ne mokykloje, bet kitose erdvėse, aplinkose.	80,7% (3 lygis)
Mokymasis virtualioje aplinkoje/ Aukščiausios vertės	
Mano pamokos, kuriose taikau skaitmeninį turinį ir technologijas, padeda mokiniams geriau mokytis.	100% (4 lygis)
Aš tobulinu informacinių technologijų taikymo mokymui(si) būdus.	96,8% (4 lygis)
Informacinių technologijų taikymas pamokose padeda mokiniams gilinti dalyko žinias.	96,8% (4 lygis)
Informacinių technologijų taikymas pamokose padeda mokiniams tyrinėti, eksperimentuoti.	96,8% (4 lygis)
Mano pamokos, kuriose tikslingai naudoju virtualias aplinkas, padeda mokiniams geriau mokytis.	96,8% (4 lygis)
Skatinu mokinius naudoti įvairias technologijas ir programas ugdymo(si) tikslais.	96,8% (4 lygis)
Žemiausios vertės	
Aš prašau mokinių tikslingai naudoti informacines technologijas ruošiant namų darbus	93,6% (4 lygis)
Informacinių technologijų taikymas pamokose padeda mokiniams bendrauti.	96,7% (4 lygis)
Mano pamokos, kuriose taikau skaitmeninį turinį ir technologijas, padeda mokiniams geriau mokytis.	93,6% (4 lygis)
Aš analizuoju informacinių technologijų naudą mokinių mokymosi rezultatams.	90,3% (4 lygis)
Virtualios aplinkos padeda praplėsti bendradarbiavimo ugdymo tikslais galimybes, ypač tarptautiniame kontekste.	90,3% (4 lygis)
Aš naudoju grupinio darbo metodus (darbas poromis, grupėmis) virtualioje ugdymo aplinkoje.	90,3% (4 lygis)
Naudojant virtualias aplinkas ir socialinius tinklus, sustiprėjo bendradarbiavimo ryšiai su partneriais.	87,1% (3 lygis)

SELFIE mokytojų apklausos rezultatai

Apklausoje dalyvavo 32 (94%) gimnazijos mokytojų. Gauti 2022-2023 metų rezultatai lyginami su 2021-2022 metų apklausos rezultatais.

Aukščiausi įvertinimai			
Srities pavadinimas	Klausimas	Rezultatas 2022/2023 pavasaris	Rezultatas 2021/2022 pavasaris

Infrastruktūra ir įranga	C5 Techninė parama	4.9	3.6
	C2 Prietaisų ir įrenginių, kuriuos galiu naudoti mokymo tikslais	4.7	4.5
Tęstinis profesinis tobulėjimas	D2 Galimybė dalyvauti profesinio augimo veikloje	4.7	4.5
	D3 Dalijimasis patirtimi	4.7	4.1
Bendradarbiavimas ir tinklaveika	B2 Skaitmeninių technologijų pranašumų ir trūkumų aptarimas	4.5	3.8
Infrastruktūra ir įranga	C1 Skaitmeninės infrastruktūros tinkamumas mokyti(-s)	4.5	3.8
	C3 Internetinis ryšys	4.5	3.7
Tęstinis profesinis tobulėjimas	D1 Profesinio augimo poreikių aptarimas	4.5	4.5
Pedagogika. Pagalba ir ištekliai	E1 Išteklių ieška internete	4.5	4.2
Mokinių skaitmeniniai įgūdžiai	H1 Saugaus elgesio internete mokymas	4.5	4

Žemiausi įvertinimai

Srities pavadinimas	Klausimas	Rezultatas 2022/2023 pavasaris	Rezultatas 2021/2022 pavasaris
Vertinimo metodai	G6 Skaitmeninių technologijų naudojimas grįžtamajai informacijai apie kitų mokinių darbą	3.7	3.3
	G1 Mokinių gebėjimų vertinimas naudojant skaitmenines technologijas	3.9	3.5
Pedagogika. Pagalba ištekliams	E2 Skaitmeninių išteklių kūrimas	4	3.5
	E3 Virtualios mokymosi aplinkos kartu su mokiniais naudojimas	4	4
Pedagogika. Įgyvendinimas klasėje	F5 Skaitmeninių technologijų naudojimas mokinių bendradarbiavimo lengvinimui	4	3.5
	F6 Skaitmeninių technologijų naudojimas įgyvendinant tarpdalykinius projektus	4	3.5
Vertinimo metodai	G3 Skaitmeninių technologijų naudojimas laiku pateikiant grįžtamąją informaciją	4	3.6
	G5 Skaitmeninių technologijų naudojimas apmąstant mokymąsi	4	3.5
Pedagogika. Įgyvendinimas klasėje	F3 Skaitmeninių technologijų naudojimas skatinant mokinių kūrybiškumą	4.1	3.5

	F4 Skaitmeninių technologijų naudojimas skatinant visų mokinių įsitraukimą	4.1	3.8
Mokinių skaitmeniniai įgūdžiai	H6 Autorystės nurodymas	4.1	3.5
Pedagogika. Įgyvendinimas klasėje	F1 Skaitmeninių technologijų naudojimas pritaikant mokymą prie mokinių asmeninių poreikių	4.2	3.5
Mokinių skaitmeniniai įgūdžiai	H4 Informacijos internete patikimumo ir tikslumo tikrinimas	4.2	3.5

IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS

1. Aukščiausias vertes mokytojų apklausoje surinko net keletas sričių: „Mokinio pasiekimai ir pažanga“, „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“, „Pastatas ir jo aplinka“, tačiau analizuojant vykdytų apklausų rezultatus pastebėta, kad skiriasi kai kurių rodiklių vertinimai mokinių ir mokytojų požiūriu. Diskusijų su administracija, mokytojais, mokiniais metu išaiškėjo, kad skirtingos dalyvių grupės skirtingai traktuoja tuos pačius rodiklius (pvz. mokiniai mokomąsias išvykas, užsiėmimus STEAM centruose, edukacinius užsiėmimus traktuoja kaip išvykas, o ne kaip pamokas organizuojamas kitose erdvėse). Siūloma administracijai, veiklos kokybės vertinimo grupei numatyti priemones, kad visos vertinime dalyvaujančios grupės vienodai suprastų teiginius ir juos objektyviai ir pagrįstai vertintų.

2. SELFIE mokytojų apklausos, kuria mokykloms padedama išsiaiškinti, kaip joms sekasi mokytis skaitmeniniame amžiuje, duomenimis lyginant su 2021-2022 metų apklausos rezultatais pažanga padaryta visose srityse. Didžiausia pažanga – 1,3 įverčio padaryta srityje C5 Techninė parama. Pokalbis su administracija, mokytojais parodė, kad šios srities pažangą lėmė specialisto įdarbinimas. Vertinant kitų teiginių įvertinimus atsižvelgta į programos „Kokybės krepšelis“ gimnazijos pažangos plane numatytus kriterijus: „Mokyklų skaitmeninio įsivertinimo priemonės SELFIE rodiklis „Nauji mokymo metodai“ nuo įverčio 3,5 2020 m. kyla iki 3,8 (pakilo iki 4,6); rodiklis „Mokinių skaitmeniniai įgūdžiai“ nuo 3,7 2020 m. kyla iki 4 (pakilo iki 4,3); rodiklis „Mūsų mokyklos skaitmeninė infrastruktūra yra tinkama mokytis ir mokytis naudojantis skaitmeninėmis technologijomis“ nuo 4,4 įverčio 2020 m. kyla iki 4,6 (pakilo iki 4,5); rodiklis „Mokymas klasėje“ kyla nuo 3,4 2020 m. iki 3,7 (pakilo iki 3,6).

3. Rodiklio „Asmenybės tapsmas“ teiginio „Aš prisiimu atsakomybę už savo mokymosi rezultatus“ 95,8% (4 lygis) ir rodiklio „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ teiginių „Aš džiaugiuosi, kai man pavyksta pasiekti mokymosi tikslus“ 81,2% (3 lygis), „Aš džiaugiuosi, kai man pavyksta sėkmingai atlikti užduotis“ 85,9% (3 lygis), „Man aiškūs mano mokymosi rezultatai“ 78% (3 lygis) rezultatus įtakojo mokytojų ir klasės vadovų naudojama Reflectus programėlė. Gimnazijos administracija, įvertinusi programėlės naudojimo efektyvumą, pasirūpino galimybėmis ir toliau naudotis šia programėle po to kai baigėsi dalyvavimo projekte „Reflektavimo sistemos diegimas Radviliškio rajono mokyklose“ laikas. Dauguma mokytojų dalyvavusių projekte ir toliau naudoja programėlę mokiniams įsivertinti, numatyti tikslus. Taip formuojamas atsakingas požiūris į mokymąsi, mokytojai gauna grįžtamąją informaciją apie mokinių išmokimą, sudaromos sąlygos koreguoti ugdymo planus. Pokalbio su klasių vadovų metodinės grupės vadove paaiškėjo, kad naudojant Reflectus programėlę nuolat tiriama mokinių emocinė būseną, stebima galimų patyčių situacija. Programos Kokybės krepšelis gimnazijos pažangos plane numatytas rodiklis „Per paskutinius mėnesius iš manęs mokykloje niekas nesijuokė, nesityčiojo“ 2020 metais buvo įvertintas 2,8 įverčio, o 2022 metais įvertintas 61,8% arba 3 lygiu.

Dalyko mokytojų, klasės vadovų surinkta informacija yra analizuojama kartu su socialine pedagoge, išsiaiškinami mokymosi sunkumai kylantys mokiniams, iškilus problemoms vykdoma prevencinė veikla,

organizuojami individualūs pokalbiai, teikiamos individualios ir grupinės mokytojų dalykininkų konsultacijos, klasių vadovai organizuoja užsiėmimus padedančius vaikams ugdytis laiko vadybos įgūdžius, savivaldaus mokymosi gebėjimus ir kt. Klasių vadovams, pagalboms mokiniui specialistams sudaromos galimybės nuolat stebėti padėti, imtis prevencinių priemonių, užkirsti kelią galimoms patyčioms. Klasių vadovų metodinėje grupėje nuolat aptariamos Reflectus programėlės naudojimo galimybės, gerosios patirtys, peržiūrimi ir pagal poreikį koreguojami klausimynai. Rekomenduojama paskatinti daugiau dalyko mokytojų naudoti Reflectus programėlę mokinių vertinimo ir įsivertinimo veikloms pamokose, neformaliojo švietimo užsiėmimuose. Ne pilnai išnaudojama Reflectus galimybė vertinti gimnazijoje organizuojamų renginių kokybę ir numatyti galimus tobulėjimo aspektus.

4. Gimnazija 2022 m. rudenį rado galimybę ir lėšas prie 0,5 karjeros ugdymo specialisto etato iš Europos sąjungos finansuojamo projekto „Karjeros specialistų tinklo vystymas“ prijungti 0,25 etato išlaikomo iš gimnazijos mokos fondo. Vis dėl to žemiausią rodiklio „Asmenybės tapsmas“ įvertį gavo teiginys „Individualaus plano dalykus renkuosi pagal norimą profesiją“ 38,2% (2 lygis) kuris glaudžiai siejasi su rodiklio „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ teiginiu „Mokykloje gaunu pakankamai informacijos apie studijas po mokyklos“ 43,5% (2 lygis). Analizuojant galimas rezultatų priežastis pokalbiuose su administracija ir ugdymo karjerai specialistais nustatyta, kad nors 2022 metais 5-8 klasių mokiniams per metus organizuotos 2 veiklos pristatančios profesijų ypatumus, 40% 5-8 kl. mokinių pasinaudojo ilgalaikėmis ir trumpalaikėmis konsultacijomis, visų 5-7 klasių mokiniams organizuoti užsiėmimai naudojant mokinių testavimo, „Slapto žurnalisto“, „1 2 3! Drąsiai!“ metodus, 100 % I-IV g. kl. mokinių dalyvavo bent viename karjeros ugdymo renginyje, profesinio orientavimo testus atliko 99% 8-IVg. kl. mokinių, o IV g. kl. mokiniai dalyvavo karjeros ugdymo platformos „Spotiself“ bandomojoje sesijoje, tačiau mokinių nuomonę galėjo nulemti keletas faktorių: į teiginį dėl individualaus plano pasirinkimo atsižvelgiant į būsimą profesiją dalyvavo ir 5-8 klasių mokiniai, o jie mokosi pagal bendrą programą, todėl jų nuomonė galėjo iškreipti rezultatą; karjeros ugdymui specialistės savo veiklą pradėjo tik rugsėjo- spalio mėnesį, todėl jų įdirbis bus jaučiamas tik po kiek didesnio laiko tarpo. Kadangi didžiąją organizacinę dalį organizuojant ugdymo karjerai veiklas vykdo karjeros specialistės, tai ir patį žemiausią įvertį mokytojų apklausoje gavęs teiginys „Aš organizuoju pamokas mokslo įstaigose (kolegijose, universitetuose)“ 17,7% (1 lygis) ir „Aš organizuoju pamokas profesinio mokymo įstaigose, verslo organizacijose“ 48,4% (2 lygis) rezultatas galėjo būti nulemtas būtent šio fakto. Rekomenduojama organizuojant profesinio orientavimo veiklas glaudžiau bendradarbiauti su dalyko mokytojais, klasių vadovais, tėvais, socialiniais gimnazijos partneriais, kitomis ugdymo įstaigomis.

5. Žemiausią įvertį mokytojų apklausoje srityje „Įranga ir priemonės“ gavo teiginys „Aš naudoju įvairią įrangą (pvz., mikroskopus, robotukus ir pan. savo pamokose)“ 48,4% (2 lygis). Šio teiginio įvertinimas nesisieja su mokytojų apklausoje aukščiausiu, 4 lygiu, įvertintais teiginiais „Mokyklos įranga ir priemonės atitinka mokinių ir mokytojų poreikius“ 100% (4 lygis) ir „Mokykloje turima įranga ir priemonės atitinka mano dalyko reikmes (turinį, užduotis)“ 96,8% (4 lygis). Pokalbių su Metodine taryba metu paaiškėjo, kad dalis mokytojų žino apie esamas priemones, tačiau neturi toms priemonėms naudoti reikalingų įgūdžių, nedrįsta jų naudoti pamokoje, nors mokinių apklausos rezultatai rodo, kad „Mokytojai naudoja kompiuterius pamokose“ 84,3% (3 lygis), „Mokytojai naudoja interaktyvią lentą pamokose“ 83,8% (3 lygis), „Mokytojai pamokose, kai reikia naudoja informacines technologijas“ 75,9% (3 lygis). Rekomenduojama skatinti kolegialų mokymąsi, skatinti mokytojus mokytis vieniems iš kitų, pasitelkti kvalifikacijos kėlimo renginius, savišvietą.

6. Žemus įvertinimus tiek mokytojų, tiek mokinių apklausoje srityje „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ surinko teiginiai: „Mano mokiniai laimi olimpiadose, konkursuose ir varžybose“ 75,8% (3 lygis), „Aš laimiu, turiu aukštų pasiekimų olimpiadose, konkursuose ar varžybose“ 40,3% (2 lygis), „Aš dalyvauju olimpiadose, konkursuose ar varžybose“ 46,1% (2 lygis). Darytina išvada, kad organizuojant ugdymo procesą nepakankamai dėmesio skiriama gabių mokinių ugdymui, motyvacijai, rekomenduojama peržiūrėti mokinių skatinimo sistemą.

7. Supažindinti gimnazijos savivaldos organus: Gimnazijos tarybą, Mokytojų tarybą ir Mokinių tarybą su gimnazijos veiklos kokybės vertinimo rezultatais. Inicijuoti bendras gimnazijos bendruomenės

narių diskusijas siekiant numatyti optimaliausias ir efektyviausias priemones gimnazijos veiklos kokybei gerinti, aktyvinti tėvų dalyvavimą veiklos kokybės vertinime.

Veiklos kokybės vertinimo grupė: R.Žikarienė, I.Nainienė, A.Vaičiūnienė